

Referat af Nordliks årsmøde 2015

20. november 2015, Tórshavn

Til stede: Malan Marnersdóttir, Bergur Djurhuus Hansen, Karen Langgaard, Anna Hannesdóttir, Camilla Brudin Borg, Bernharð Antoniussen, Maria Fremer, Daniela Sirén, Jaana Kolu, Nina Møller Andersen, Anne Hastrup, Peter Svensson, Randi Alice Nilsen, Peter Juul Nielsen, Elina Druker, Jenni Tahkokorpi, Gudlaug Nedrelid, Lise Kristiansen, Gitte Mose, Linda Nesby, Lise Horneman Hansen, Kim Sandvad West, Claus Kruchov Madsen, Maria Österlund, Kirsten Berg, Jens Lohfert Jørgensen

1. **Åbning af mødet. Velkommen til nye medlemmer**

Bergur byder velkommen og giver ordet til Nina
Nina byder velkommen og takker Bergur og Malan
Præsentationsrunde

2. **Godkendelse af mødeindkaldelse og dagsorden**

Peter påpeger, at pkt. 5 og pkt. 11 mangler. Mødeindkaldelse og dagsorden godkendes efter justering.

3. **Valg af ordstyrer og referent**

Gitte Mose vælges til ordstyrer. Peter Juul Nielsen vælges til referent.

4. **Referat fra årsmødet i Vasa november 2014**

Se bilag 1

Henning Wærp og Bergur Djurhuus Hansen deltog ikke og skal stryges fra listen over tilstedeværende.

Ad 7 c) ”overskud” erstattes af ”ubrugte midler”.

Ad 8 b) Ændringer i mailinglisten sendes til Maria Fremer. Ændringer i hjemmesiden (inkl. mailadresser) sendes til Claus Madsen.

Efter disse ændringer godkendes referatet.

5. **Regnskab**

København rapporterer.

Ad 5 a)

Regnskab 2014-15 (2014) (inkl. ekstra ekspresmobilitet forår 2015), se bilag 2A

Der er tildelt mindre fra CIMO (der blev søgt 177.610 € og tildelt 140.000 €).

Af de tildelte midler resterer 20.640 € i ubrugte midler.

Ad 5 b)

Regnskab 2015-16 (2015) (inkl. status for mobilitetsmidler pr. 20.11.2015), se bilag 2B.

Status for regnskabet fremlægges; der er tildelt meget lavere beløb. I forhold til CIMOs anden ansøgningsrunde hvor der ville kunne ansøges om flere penge end de allerede

bevilgede 81.600 €, anbefaler koordinatorskabet, at netværket **ikke** søger, fordi det er utroværdigt, når vi ikke kan bruge de penge vi får bevilget.

Til disposition pr. 20.11.2015 til at bruge frem til 1.10.16 er der 52.030 €. Af de disponible midler søger Kim 5.720 € i støtte til ekspresmobilitet. Brug af de øvrige midler bør diskuteres.

6. Mobilitet

København rapporterer.

Ad 6a)

Lærermobilitet efterår 2015, se bilag 3A

Ad 6b)

Studentermobilitet efterår 2015, se bilag 3B

Ad 6c)

Studentermobilitet forår 2016, se bilag 3C

Forskellen i studentermobilitet mellem efterår 2015 og forår 2016 følger det kendte mønster for forår og efterår.

Ad 6d)

Studentermobilitet, udvikling 2000-2015, se bilag 3D

Anne fremlægger oversigter over udviklingen. Med hensyn til udsending ligger Finland på førstepladsen og Sverige og Island i bunden; med hensyn til modtagelse ligger Sverige på førstepladsen og Finland i bunden. Den samlede mobilitet dykkede i 2014, steg i 2015 og er nu ved at være tilbage på niveau. Alt i alt er der en ubalance mellem Sverige og Finland; ind/ud er mere i balance for Danmark og Norge, mens Island er stabilt i bunden.

Det er overraskende så få der rejser ud fra Sverige (ift. samlet studentertal). Som forklaring fra Uppsala og Göteborg angives den grund, at alle studerende arbejder (pga. relativt lav studiestøtte) og ikke kan opgive deres job for at rejse ud – i hvert fald ikke til et andet land i Norden.

Mange rejser ud fra Bergen. Som grund påpeger Lise at der gives meget information om udveksling, og at udveksling fremhæves fra første færd.

Peter nævner at studieforløb kan have så lidt fleksibilitet, at det er meget svært for de studerende at indpasse et udvekslingsophold; det er muligvis særlig svært på Roskilde Universitet, men sandsynligvis et problem der kendes flere steder.

Diskussion af satser: Skal de hæves?

Nordliks-satsen er ikke konkurrencedygtig med Erasmus. Nordliks og Nordplus giver 200 €/mnd; Erasmus giver væsentligt mere (det lader til at være 400 €/mnd). Det påpeges at Erasmus sætter den almene standard for acceptabelt udvekslingsstipendium. Nordliks kan ikke selv hæve satsen, det kræver henvendelse til CIMO.

Det drøftes om Erasmus-udveksling er i direkte konkurrence med udsending af ”vores” studerende. Jens mener ikke at det er et problem for Aalborg Universitet, mens Lise påpeger at det er et problem i Bergen at der er både Erasmus- og Nordliks-aftale med Københavns Universitet. Der har været en særlig uheldig sag omkring udveksling fra Jyväskylä til Umeå hvor en svenskstuderende kom af sted med Erasmus, men kun måtte læse kurser på engelsk.

I forhold til "konkurrencen" mellem Erasmus og Nordliks kan det være værd at bemærke at kurserne iflg. Erasmus-proceduren lægges fast i udvekslingsaftalen, modsat Nordliks hvor accept af udveksling betyder at man frit kan vælge kurser. Det påpeges også at man ikke kan sammenligne Nordliks direkte med Erasmus på grund af at Erasmus ikke har frie, åbne muligheder for udveksling mellem alle de nordiske universiteter, men kun faste aftaler; derfor har Nordliks en fordel i kraft af fri udveksling mellem alle universiteter i netværket.
Beslutning: Der rettes henvendelse til CIMO for at få hævet satserne og sikre en harmonisering med Erasmus. Denne opgave pålægges koordinatorskabet.

7. Netværket

Ad 7a)

Almen diskussion af netværket, den økonomiske situation, ansøgning til CIMO

Er Lund tilbage i netværket?

Nina orienterer om Lund. Robert Zola har været kontaktet med henblik på at få Lund tilbage i netværket; de studerende vil gerne til Lund. Lund trak sig fra netværket i 2013 i forbindelse med centralisering af internationalisering hvor al udveksling på Lund kom til at gå gennem samme kontor; man vurderede at Nordliks ikke gav noget som Erasmus ikke kunne give.

I forbindelse med en tilbagevenden af Lund til netværket påpeges det at det er vigtigt med en Lund-kontaktperson med fagtilknytning; ellers får vi problemer med at processen bliver upersonlig. Det foreslås at spørge Robert Zola om han kan være fag-kontaktperson som reklamerer og tager snakkene med de studerende, og så sender det praktiske og administrative videre til international afdeling.

Opsamling: Nina tager kontakt til Robert og siger vi gerne vil have dem med, og foreslår en ordning med en fagkontaktperson (fx Robert) og en administrativ person der tager sig af Nordliks på det internationale kontor.

Almen diskussion af netværk

Med udgangspunkt i oplæg fra Claus diskuteres krav til kontaktperson: Skal det fx være et krav at kontaktpersonerne *skal* være ansat ved Nordisk (eller tilsvarende); vores praksis er ikke sådan (der er også kontaktpersoner, som ikke er fra Nordisk).

Beslutning: Der skal være én specifik kontaktperson fra faget (sprog/litteratur/nordisk), men der kan også være andre, fx mere administrative folk der er tilknyttet med en kontaktpersonfunktion.

Der udtrykkes en vis bekymring over fald i ansøgerantal. Maria (Helsingfors) peger på forskellige slags uro og usikkerhed omkring mange store reformer; det lader til at betyde at de studerende ikke har energi til noget ud over det sædvanlige. Peter påpeger et problem med hensyn til faste studieforløb, krav om hurtig gennemførelse m.m. som gør det formelt svært at komme af sted, og "stresser" de studerende; derfor er der færre der tager af sted (i de seneste semestre har der fx ingen været af sted fra Roskilde Universitet). Mange nikker genkendende til dette problem. Med dette problem som et vilkår påpeger Linda at det er vigtigt at proceduren er ukompliceret, og at det hele hænger sammen, ansøgning, rejse, bolig, meritoverførsel m.m.

Økonomisk situation, ansøgning til CIMO

Nina orienterer. Det undersøges med den nye koordinator hvor mange penge der skal søges fra CIMO ud fra den nuværende situation.

Kim anpriser ekspresmobilitetsrejser: Det er en virkelig god ide, og der er gode erfaringer med disse rejser. Det er en god måde at bruge de mange penge som p.t. returneres som ubrugte midler. Mia fortæller om gode erfaringer med ekspresmobilitet, specifikt om en rejse til Island med fokus på børnelitteratur. Mia har adresser til de interesserede. Det drøftes om netværket kan give ekspresmobilitetspenge til projekter hvor der samarbejdes med institutioner uden for netværket. Kirsten mener at så længe de studerende der skal ekspres-mobiliseres, er fra en netværksinstitution, så må det være OK (hvis aktiviteten passer ind i de studerendes studieplan). Anna (Göteborg) foreslår at nærmeste netværks-institution kan være involveret med ikke-netværksinstitutionen (fx Umeå i forhold til Haparanda).

Ad 7b)

Kontaktpersoner: opdatering af listen, kontaktpersonernes opgaver

Eftersom ændringer i kontaktpersonlisten kan være relevante enten for Claus eller for Maria eller for begge, så skal ændringer sende til begge.

Der meddeltes rettelser og ændringer med hensyn til kontaktpersoner.

Kontaktpersonernes opgaver

Uheldige historier om studerende der ikke har fået den rette vejledning af kontaktpersonen på modtagerinstitutionen, gør det klart at det er vigtigt at kontaktpersonerne kender deres opgaver.

Der kan være problemer med at netværket ikke informerer klart nok om opgaverne. I drøftelsen af problemet pointeres det at kontaktpersonen må have til opgave at have informationer om sit eget universitet; desuden skal udsender-kontaktpersonen straks etablere kontakt til modtager-kontaktpersonen som så skal vide hvad der skal gøres lokalt (fx hvor i administrationen den studerende skal henvende sig).

Det bør gøres tydeligere på hjemmesiden hvilke opgaver kontaktpersonen har.

Opsamling: Claus retter oplysningerne om kontaktpersonopgaver på hjemmesiden og får dette formidlet til Nina som så sender ud til alle.

I forlængelse af diskussionen af kontaktpersonernes opgaver vendes et problem med koordination af datoer i procedurerne. Anne (København) påpeger at der først d. 29.5. er melding om tildeling af midler, dvs. hvis oplysningen kræves i procedurerne før da, har vi et problem. Den lokale administration kan stille krav til proceduren som betyder at den interne kommunikation mellem kontaktperson og administration er vigtig. Det skal tydeliggøres at kontaktpersonen skal sikre den interne kommunikation om udvekslingen.

Det lokale universitetsbureaukrati kan finde på at kræve på et givent tidspunkt at udvekslingen er godkendt. Der mindes om at udvekslingsgodkendelse og stipendietildeling principielt er adskilt, så bevis på udvekslingsgodkendelse behøver ikke vente på meddelelse om stipendietildeling.

Ad 7c)

Ansøgningsrutiner, nomineringsprocedurer, tidsfrister, rejsesatser m.m.

Nordliks har to tidsfrister for indmelding af nominering af studerende til udveksling: 1.10. og 1.3. Der er et muligt problem i at udsenderinstitutionen skal nominere til modtagerinstitutionen på en dato fastsat af modtagerinstitutionen som ligger før Nordliks'

tidsfrist. Eksempel: Stockholm har p.t. 1.9. som nomineringsfrist – dvs. der skal meddeles nominering til Stockholm (som modtager) *før* Nordliks' egen frist som er den man som kontaktperson i første omgang er bekendt med. Spørgsmålet er så hvornår kontaktpersonen på udsenderinstitutionen skal kontakte fx Stockholm med henblik på at arrangere Nordliks-udveksling i forhold til at sikre at have oplysningerne om den særligt tidlige nominering der skal sendes til fx Stockholm. Dette diskuteres grundigt og længe med henblik på at afklare hvilke oplysninger der skal gives om nominering på hjemmesiden.

Beslutning: På hjemmesiden skal der intet andet stå end ”Vær opmærksom på den enkelte modtagerinstitutioners nomineringsfrister, og på at nomineringsfristen kan ligge tidligere end fristen for indsending af Nordliks-ansøgning”. Hvad angår kontaktpersonernes ansvar besluttet det at man har ansvar for at kende sine egne lokale frister som modtagerinstitution, og at man som kontaktperson for udsenderinstitutionen skal informere de studerende om at der kan være lokale frister på modtagerinstitutionen, og tage kontakt til modtagerinstitutionens kontaktperson angående frister.

Ansøgningsskema

Det nævnes at der er en rubrik der hedder fælleskurser/gemensamma kurser, men denne kategori er ikke relevant alle steder. Der kunne desuden være behov for et felt hvor man skriver hvad man gerne vil have for en type kursus i det tilfælde at udvekslingssemestrets kursusplan ikke er klar.

Beslutning: Det kommende koordinatorskab står for en revision af ansøgningsskemaet; koordinatorskabet kan opdatere skemaet uden at skulle have det godkendt af årsmødet.

Rejsesatser

Anne (København) informerer. Der er usikkerhed om rejsesatser for lærere; et sted står der 50 % over studentersatsen, i Nordliks-håndbogen står der et fast beløb: maks 330 €.

Beslutning: Rejsesatsen for lærermobilitet sættes fast til 330 € uanset rejsen (undtagen for Island og Færøerne som har særlige satser).

Ad 7d)

Information om webside, herunder lokale websider

Intet at meddele der ikke er klaret under tidligere punkter; dog indskræpes det at informationer skal holdes opdateret.

Ad 7e)

Information om sociale medier

Kim (Vasa) orienterer. Kim er Facebook-admin; Nordliks' Facebook-side har været helt død siden sidste møde; Kim ønsker at årsmødet beslutter hvad der skal ske med Facebook-siden. Det foreslås at man lægger ting op fra ture med ekspresmobilitet, og studerende på udveksling kunne lægge ting op. Kim bifalder ideen om at de studerende skriver ting til Facebook-siden.

Beslutning: Kontaktpersonerne skal opfordre udvekslingsstuderende til at bruge vores sociale medier (der er indgang til disse via Nordliks-hjemmesiden).

Ad 7f)

Overdragelse af koordinatorskabet til Finland fra 2016

Nina orienterer. På sidste møde besluttedes det at Finland skulle overtage. Kim havde tilkendegivet at Vasa ville tage tjansen.

Kim og Vasa vælges til at tage koordinatorskabet.
Kim takker Nina og Anne for deres indsats (og giver hjemmelavet syltetøj i gave).

8. Intensivkurser 2016?

Intensivkurserne er selvstændige projekter der skal med i ansøgning til CIMO.
Ansøgning for 2016-2017 indsendes til CIMO 1. marts; meddelelse om tildeling kommer fra CIMO 29. maj, og de tildelte penge kan bruges i perioden 15.6.16-1.10.17.

Der orienteres om at intensivkurser tages op på årsmøder for at årsmødet kan diskutere om man ønsker at bruge Nordliks-midler til mobilitet til det pågældende kursus og dermed godkende kurset på basis af dets indhold og formål.

Det påpeges at der skal søges i god tid, nemlig kursus til afholdelse i fx 2020 på årsmødet 2018 således at man kan nå at få midler fra CIMO (som i eksemplet meddeles ultimo maj 2019).

Malan fremlægger plan for et intensivkursus: "Nye narrativer om Nordvestnorden", et intensivkursus på en uge. Baggrunden for kurset er ændringerne i forholdene i Nordatlanten, og kurset er et samarbejde med Háskoli Islands og Københavns Universitet. Kurset er en gentagelse af et lignende kursus afholdt i 2012. Malan vil søge igen, og der søges om afholdelse sidste uge i juni 2016; det er en udfordring at finde logi til alle.

Der gøres opmærksom på at det kræver indsending med den samlede ansøgning til CIMO 1. marts, og at dette kræver fuld projektbeskrivelse.

Malan fremlægger indhold og formål med intensivkurset; Malans ansøgning lægges til årsmødeakterne.

Årsmødet godkender ansøgningen; ansøgningen om et kursus allerede den kommende sommer følger ikke det ovenfor beskrevne normalforløb for ansøgning, men i tilfældet med Malans kursus kan vi klare det "et år hurtigere" fordi vi har resterende ubrugte midler. Spørgsmålet om kravet om 50 %/50 %-finansiering tages op. Det drejer sig om at 50 % skal komme fra Nordliks som ren mobilitet, og 50 % skal komme fra arrangørinstitutionen og dække alt ud over mobilitet.

9. Ansøgninger 2016-17

Nina åbner for diskussion og input til hvor mange penge vi skal søge.

Beslutning: Årsmødet giver nuværende og kommende koordinatorskab mandat til at beslutte hvor mange penge vi skal søge.

10. Næste årsmøde

Der er forslag om Uppsala. Lise meddeler at det vil Uppsala gerne; årsmødet klapper og takker.

Dato for næste årsmøde: 17.-18. november 2016.

11. Eventuelt

Ingen havde bemærkninger eller andet til eventuelt.

12. Afslutning

Nina takker; tak til Malan for at arrangere, tak Gitte og Peter for at dirigere og referere, tak til årsmødedeltagerne for et godt møde.

Årsmødet afsluttes.

Referent: Peter Juul Nielsen